

*Fråga 1*

"FMV har tydligen en rapportkommitté. Denna har avgivit ett yttrande till departementet. Av yttrandet framgår en rekommendation till val av hkp. Skulle denna rekommendations innehåll gå att få fram under dina resor?"

KLANG kommentar:

"Om det är så, att Stefan BEATTI träffar på några i industriorganisationen som har kunskap så vore det ju bra att veta".

Här delges KLANG det näst sista stycket av den kompletterande menbedömning som gjorts 2001-05-16 av kk Claes Lundin vid Försvarmaktens HKV och som rör FMVs rapport till Högkvarteret:

"FMV har nu lämnat en rapport till Högkvarteret och denna rapport innehåller bl.a. en rekommendation, ur svenskt perspektiv, om lämpligaste val av helikopter. Rapporten är hemlig och den har givits mycket restriktiv spridning. Innehållet är mycket känsligt för FMV, för Försvarmakten och för hela upphandlingen eftersom rekommendationen är gjord ur ett tekniskt, ekonomiskt och tidsmässigt perspektiv och inga hänsyn har tagits till nordiskt samarbete eller politiska ambitioner. Därmed går rapporten emot de inriktningar som på politiska grunder lämnats av svenske försvarsministern och frågan blir således mycket känslig.

KLANGs kommentar:

"Det här är för mig nyheter. Jag visste inte ens om det fanns en rapport. Jag visste inte ens att de hade den här kommittén, utan det här var antaganden att det fanns en sådan här. Jag har inte påstått att det finns någon. Jag har ju själv fått frågan om det här och kände inte till förhållandet om det. Att det fanns en rapport och vad den innehåller var för mig en nyhet".

KLANG tillfrågas om han inte hade någon känsla för att svaret i en sådan rapport skulle kunna vara sekretessbelagt och på det svarar han:

"Nja, om svaret fanns ute i industrin bedömde jag att det inte var någon sekretessbelagd uppgift. Men om det fanns en hemligstämplad handling som bara hade en restriktiv delgivning, då förstår jag att det är en sekretessbelagd uppgift, men det visste inte jag".

*Fråga 2*

"Kommer svenska officerare att ställa så hårda krav på SAAB ledningssystem att affären kan gå om intet, d.v.s. att samordningen av affären går om intet"?

KLANGs kommentar:

"Det är samma fråga som den om att SAAB lobbar tydligen för Sikorsky. Och kommer då truppbefälet att ställa krav på det ena eller det andra. Man kan jämföra med stridsvagnsaffären där truppbefälet ställde väldigt hårda krav i den frågan, vilket gjorde att andra drog sig ur den affären. Kvar blev då Leoparden i det här. Och mot bakgrund av den affären är det naturligt att